

Kontextfreie Grammatiken in AutomataTutor

Bachelorarbeit in Informatik

Martin Helfrich

Technische Universität München

Aufgabensteller: Prof. Javier Esparza
Betreuer: Julia Krämer, Salomon Sickert

12.09.2017

- online Übungstool
- Themengebiet: Grundlagen der Automatentheorie
- Aufgabentypen zu DFAs, NFAs und regulären Ausdrücken

- individuelles Feedback
- flexibles Arbeiten (Ort / Zeit)
- ressourcenschonende Betreuung der Studierenden

→ Erweiterung für kontextfreie Grammatiken

- *Wörter für Grammatik*
→ Finden von Wörtern innerhalb/außerhalb einer Grammatik
- *Beschreibung nach Grammatik*
→ Konstruieren einer passenden Grammatik
- *Grammatik nach CNF*
→ Umwandlung in Chomsky-Normalform
- *CYK-Algorithmus*
→ Ausfüllen der CYK-Tabelle (Wortproblem)

- CYK-Algorithmus
- limitierter Äquivalenztest (**neu**)

Frage: $L(G_1) = L(G_2)$

→ unentscheidbar¹

Idee:

- Gegenbeispiel suchen
- kürzeste Wörter überprüfen (→ limitiert)

¹Uwe Schöning, "Theoretische Informatik kurzgefasst"

Definition (Wörter mit Länge k)

$$L_k(G) = \{w \mid w \in L(G) \wedge |w| = k\}$$

Lemma

$$\bigcup_{k=0}^{\infty} L_k(G) = L(G)$$

Algorithmus 1 : limitierter Äquivalenztest

```
if  $(\varepsilon \in G_1) \neq (\varepsilon \in G_2)$  then return  $\varepsilon$ ;           // Test  $\varepsilon$ 
k  $\leftarrow$  1;
while TERMINATIONCONDITION is false do
   $W_1 \leftarrow \text{generateWordsWithLength}(G_1, k, dp_1)$ ;      //  $W_1 = L_k(G_1)$ 
   $W_2 \leftarrow \text{generateWordsWithLength}(G_2, k, dp_2)$ ;      //  $W_2 = L_k(G_2)$ 
  forall w in  $W_1$  do                                         // Try: find  $w \in (W_1 \setminus W_2)$ 
    if  $w \notin W_2$  then
      return w;
  forall w in  $W_2$  do                                         // Try: find  $w \in (W_2 \setminus W_1)$ 
    if  $w \notin W_1$  then
      return w;
k  $\leftarrow$  k + 1;
```

Algorithmen

limitierter Äquivalenztest

Funktion generateWordsWithLength(G, l, dp)

```
if  $l = 1$  then
  forall  $v \in V$  do  $dp[v][1] \leftarrow \{t \in \Sigma \mid (v \rightarrow t) \in P\}$ ;
else
  forall  $(C \in V)$  do
    forall  $(C \rightarrow AB) \in P$  do
      for  $k = 1$  to  $l - 1$  do // Try all length combinations!
        forall  $w_1 \in dp[A][k]$  do //  $|w_1| = k$ 
          forall  $w_2 \in dp[B][l - k]$  do //  $|w_2| = l - k$ 
             $dp[C][l] \leftarrow dp[C][l] \cup \{w_1 w_2\}$ ; //  $|w_1 w_2| = l$ 
return  $dp[S][l]$ ; // return  $L_l(G)$ 
```

Beispiel: (Klammerausdrücke)

$$S \rightarrow SS \mid AB \mid AC \quad A \rightarrow a \quad B \rightarrow b \quad C \rightarrow SB$$

Länge	S	A	B	C
1	\emptyset	$\{a\}$	$\{b\}$	\emptyset
2	$\{ab\}$	\emptyset	\emptyset	\emptyset
3	\emptyset	\emptyset	\emptyset	$\{aba\}$
4	$\{aabb, abab\}$	\emptyset	\emptyset	\emptyset
5	\emptyset	\emptyset	\emptyset	$\{aabbb, ababb\}$
6	$\{aaabbb, aababb, aabbab, abaabb, ababab\}$	\emptyset	\emptyset	\emptyset
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots

- 15 Teilnehmer
- Aufbau:
 - 1 Vortest (1 Aufgabe, auf Papier)
 - 2 Haupttest (2 Aufgaben)
 - Kontrollgruppe → auf Papier
 - Testgruppe → mit AutomataTutor
 - 3 Nachtest (1 Aufgabe, auf Papier)

Frage: Übung mit AutomataTutor “besser” als auf Papier?
→ **nicht signifikant**

aber:

- hilft bei anspruchsvollen Aufgaben
- viel positives Feedback
- allgemeine Vorteile von AutomataTutor

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!